

членение текста жития и позволяющим выделить субжанры: житие праведника, житие святителя, житие священномученика и т.п.

Анализ субжанровых житийных вариантов показал взаимосвязь композиционно-тематического членения с категориями времени и пространства, эксплицированными с помощью обширного набора языковых средств (числительных датировки, слов с темпоральным значением, имен исторических лиц, номинаций исторических реалий; топонимов, абсолютных и относительных пространственных указателей).

Общее своеобразие жанрового типа жития заключается в его содержательной и речетекстовой монолитности: данный жанровый тип практически не делится на самостоятельные жанры. Вероятно, это объясняется его максимальной опорой на целостный прототекст. Вопрос о периферии жанра жития остается открытым. Периферия формируется на пересечении религиозного и официально-делового стилей (функционируют жанры автобиографии и биографии), религиозного и художественного (жанры повести, рассказа), религиозного и публицистического (жанры очерка, статьи в конфессиональных изданиях). За отсутствием возможности специального изучения периферийных жанров жития отметим только ряд характерологических особенностей, позволяющих отнести указанные жанры к жанровому типу жития: это текст о духовных исканиях личности; сохраняющий религиозную картину мира; построенный как хронологическое изложение жизненного пути; эксплицитно или имплицитно содержащий цель назидания адресата.

Касперова Л. Т.
Москва, Россия

СПЕЦИФИКА ПЕРЕДАЧИ РЕЛИГИОЗНОЙ ТЕМАТИКИ В СОВРЕМЕННЫХ МЕДИА *

Одной из характерных черт современной медиаречи является употребление и продвижение в активную речь «модных» неологизмов заимствованного происхождения.

* Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ проект № 20-012-00077А.

Как средство иронии такие единицы вполне справляются со своей ролью экспрессивно выразительных средств. Но использование их в информационных жанрах СМИ, особенно в текстах религиозной или исторической тематики, в качестве нейтральных слов – явное авторское заблуждение, порождающее ошибку под названием анахронизм.

Мы выделяем три типа анахронизма: исторический, традиционный и стилевой. Традиционным анахронизмом мы называем тип речевой ошибки, ведущий к разрушению традиционных контекстов (религиозные, обрядовые и этнокультурные). Подобные контексты, как одни из самых консервативных, не допускают присутствия не освоенных носителями языка новых слов в нейтральном значении: *Сейчас бы сказали: божий **месседж** всегда отчетливый и понятный, в отличие от **месседжей** сегодняшних – туманных, витиеватых и невразумительных*» (Россия 24. Вести). В первом случае слово «месседж» необходимо заменить на «послание», а во втором – употребить вполне уместно, тем самым усилив антонимичность сопоставления.

Подобные «модные» словоупотребления возможны только в случае авторской целеустановки на создание иронического контекста. Наследие гиперманьеризма (создание пародий, перефразировки на произведения искусства/опыт прошлого) часто встречается в речи современных журналистов, но религиозная тематика в информационных жанрах (в отличие от аналитических) требует традиционного, консервативного подхода. В противном случае происходит разрушение контекста.

Келер А. И.
Екатеринбург, Россия

КОМПОЗИЦИОННО-ТЕМАТИЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ХРИСТИАНСКОЙ МОЛИТВЫ

Сегодня в филологии активно изучается молитва как один из репрезентативных жанров религиозного стиля. В данном исследова-